



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина и утверждении
вознаграждения финансового управляющего

г.Москва
22 февраля 2017 года

Дело №А41-36324/16

Резолютивная часть определения объявлена 15.02.2017
Полный текст определения изготовлен 22.02.2017

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Пономарева Д.А.,
протокол судебного заседания вела секретарь судебного заседания Абелян Д.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
должника Штин Анны Михайловны – Киреевой Любови Андреевны о завершении
процедуры реализации имущества
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Штин Анны Михайловны
при участии лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Рассматривается в открытом судебном заседании ходатайство финансового
управляющего должника Штин Анны Михайловны – Киреевой Любови Андреевны о
завершении процедуры реализации имущества о завершении процедуры реализации
имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Штин Анны Михайловны.

Финансовый управляющий явился, ходатайство поддерживает.

Возражений в суд не поступило.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ)
информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном
интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Арбитражный суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив полно и всесторонне
материалы дела, установил.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и
части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о
несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,
предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными
законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В арбитражный суд Московской области 22.06.2016 поступило заявление Штин Анны
Михайловны о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24 июня 2016 года заявление Штин Анны Михайловны
принято к производству суда, возбуждено дело о банкротстве № А41-36324/16, назначено
судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления должника.

Решением Арбитражного суда Московской области от 26.08.2016 Штин Анны Михайловны (адрес: Московская область, г. Реутов, Проспект Мира, д. 45, кв. 73) признан несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утверждена Киреева Любовь Андреевна (ИНН 772065158297, СНИЛС 144-107-238-22, адрес для направления корреспонденции: 129110, г. Москва, Проспект Мира, д. 68, стр. 1, комн. 606), члена Саморегулируемой межрегиональной общественной организации "Ассоциация антикризисных управляющих" (адрес: 443072, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе (18 км), ОГРН: 1026300003751, ИНН: 6315944042).

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не выявлены. Должник не является учредителем, участником, предпринимательскую деятельность не ведет.

Согласно ответам из регистрирующих органов, зарегистрированных прав на объекты движимого и недвижимого имущества у должника нет.

Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса сформирована не была, в связи с чем, требования кредиторов не погашались.

Согласно Заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства подготовленного в соответствии с Временными правилами проверки арбитражными управляющими наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 855, сделаны выводы:

1. об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
2. об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В рамках процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 года № 367, сделаны следующие выводы:

1. о невозможности восстановления платежеспособности должника;
2. отсутствие возможности удовлетворения требований кредиторов;
3. средств должника для погашения расходов управляющего достаточно.

В соответствии с п. 9 ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

В соответствии со ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина».

Должник по настоящему делу не подходит по критерии, установленные п. 4 вышеуказанной статьи, в т.ч. и её абзацу 4-ым, т.к. согласно материалам дела периодически погашал кредиты перед банками, и, т.о. является добросовестным. Также должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина. Должник не скрывал своё имущество и доходы и предоставил арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве и финансовому управляющему всю необходимую по делу информацию, в т.ч. о своем имуществе и доходах.

Руководствуясь статьями ст. 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Штин Анны Михайловны (адрес: Московская область, г. Реутов, Проспект Мира, д. 45, кв. 73).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Киреевой Любови Андреевны (ИНН 772065158297, СНИЛС 144-107-238-22, адрес для направления корреспонденции: 129110, г. Москва, Проспект Мира, д. 68, стр. 1, комн. 606), члена Саморегулируемой межрегиональной общественной организации "Ассоциация антикризисных управляющих". по делу о банкротстве № А41-36324/16.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Д.А. Пономарев